Beschluss Ordentliche Sitzung des Gemeinderates Zielitz vom 30.06.2022

TOP 8 Grundsatzbeschluss zum Neubau Sozialgebäude Kalibad Vorlage: BV-Zi/1153/2022/1

Herr Crackau informiert zu den Festlegungen des Kultur- und Sozialausschusses zu dieser Thematik. Er teilt mit, dass von den vier vorgelegten Varianten zum Neubau eines Sozialgebäudes im Schwimmbad Zielitz die vierte Variante x von den Ausschussmitgliedern abgelehnt wurde, weil dies zur Folge hätte, dass das Schwimmbad wahrscheinlich ein Jahr nicht geöffnet werden kann. Inhaltlich sollte bei dieser Variante der bestehende Sozialtrakt abgerissen und an gleicher Stelle wieder neu errichtet werden.

Weiter führt Herr Crackau aus. dass auf Empfehlung des Schwimmmeisters, Thomas Metje, anstelle der Räumlichkeiten des Schwimmmeisters bei den anderen drei voraeleaten Sammelumkleiden entstehen sollten, da diese sich bewährt haben. In der ietzigen Planung liegt der Schwimmmeisterraum direkt vor dem Rutschenturm, was die Sicht erheblich beeinflussen würde. Der Schwimmmeister nutzt weiterhin die derzeitigen Räumlichkeiten.

Herr Kasten bittet bei der gesamten Baumaßnahme zu berücksichtigen, dass energiesparende Maßnahmen wie Photovoltaik u. ä. genutzt werden, um das Schwimmbad kostengünstiger zu machen.

Die Gemeinderatsmitglieder diskutieren die von dem Architekturbüro vorgeschlagenen Varianten und beschließen wie folgt:

Beschluss:

Der Gemeinderat berät zu den vom beauftragten Architekturbüro arc vorgelegten Unterlagen zum – Neubau Sozialgebäude- hinsichtlich Grundriss und Anordnung des Gebäudes auf dem Grundstück. Die Gemeinderatsmitglieder sprachen sich gegen die aufgeführte Variante X aus, da dies mit einem baubedingten Schließen des Bades oder einer Übergangslösung verbunden wäre. Der Gemeinderat beschließt die Varianten A und B planerisch vom Planungsbüro weiterverfolgen zu lassen mit folgender Ergänzung:

- Alter Bestand wird nicht weiter genutzt, Ausnahme: Schwimmmeisterraum und Raum für Erste-Hilfemaßnahmen bleiben iedoch bestehen
- Die Raumanordnungen und der Besucherfluss der Varianten A und B werden bevorzugt mit folgenden Ergänzungen oder Änderungen:
- Neubau soll noch näher an das Dach des großen Beckens herangerückt werden.
- In den Varianten A-C eingezeichnete Schwimmmeisterräume sollen dann als Sammelumkleidekabine genutzt werden, da Schwimmmeisterraum im alten Bestand verbleibt.

Des Weiteren wird zur Anschubfinanzierung der Maßnahme eine außerplanmäßige Ausgabe auf dem Produktsachkonto 424200.09610000 in Höhe von 80.000,00 € beschlossen, die aus liquiden Mitteln gedeckt wird.

Abstimmungsergebnis:

Anzahl der gesetzlichen bzw. tatsächlich besetzten Mandate: 12 plus Bürgermeister: 1

Zahl der anwesenden Gemeinderatsmitglieder:	8
Ja-Stimmen:	8
Nein-Stimmen:	0
Stimmenthaltungen:	0

Wolfgang Parzanka

erster stellv. Bürgermeister

Gemeinderat Zielitz

Beschlussvorlage	Vorlagen-Nr: Status: AZ: Datum:	BV-Zi/1153/2022/1 öffentlich 28.06.2022
Betreff:		
Grundsatzbeschluss zum	Neubau Sozialge	ebäude Kalibad
Federführendes Amt:	Bauamt	
Einreicher:	Frau Städer	
Beratungsfolge	30.06.2022 Ge	emeinderat Zielitz

Beschlussvorschlag:

Der Gemeinderat berät zu den vom beauftragten Architekturbüro arc vorgelegten Unterlagen zum – Neubau Sozialgebäude- hinsichtlich Grundriss und Anordnung des Gebäudes auf dem Grundstück. Der Gemeinderat beschließt die Variante A, B, C oder X planerisch vom Planungsbüro weiterverfolgen zu lassen.

<u>Ergänzung zur Vorlage aus der Sitzung des Kultur- und Sozialausschusses</u> vom 14.06.2022

Die Ausschussmitglieder sprachen sich gegen die aufgeführte Variante X aus, da dies mit einem bnaubedingten Schließen des Bades oder einer Übergangslösung verbunden wäre.

Herr Metje äußerte Bedenken bzgl. des geplanten Schwimmeisterraumes und die entstehenden Sichteinschränkungen durch den vorhandenen Rutschenturm bei Varianten A-C.

Die folgende Diskussion brachte folgenden Vorschlag:

- Alter Bestand wird nicht weiter genutzt, Ausnahme: Schwimmmeisterraum und Raum für Erste-Hilfemaßnahmen bleibt jedoch bestehen
- Die Raumanordnungen und der Besucherfluss der Varianten A und B werden bevorzugt mit folgenden Ergänzungen oder Änderungen:
- Neubau soll noch näher an das Dach des großen Beckens herangerückt werden.
- In den Varianten A-C eingezeichnete Schwimmmeisterräume sollen dann als Sammelumkleidekabine genutzt werden, da Schwimmeisterrraum im alten Bestand verbleibt.

Des Weiteren wird zur Anschubfinanzierung der Maßnahme eine außerplanmäßige Ausgabe auf dem Produktsachkonto 424200.09610000 in Höhe von 80.000,00 € beschlossen, die aus liquiden Mitteln gedeckt wird.

Begründung:

Das Architekturbüro arc wurde mit der Planung des Sozialgebäudes auf dem Gelände des Schwimmbades beauftragt. Hinsichtlich der Anordnung des Gebäudes wurden 4 Varianten vorgeschlagen. Das Raumprogramm ist in allen Varianten gleich und ist dem in der Anlage beigefügtem Grundriss (Anlage 1) zu entnehmen. Die Anordnung des Gebäudes unterscheidet sich in den einzelnen Varianten, die als Handskizzen und Textteil (Anlage 2) ebenfalls beigefügt sind. Vom Architekturbüro

BV-ZI/1153/2022/1

wurde eine Kostenschätzung (Anlage 3) erstellt, auch diese ist beigefügt. Für die Umsetzung des Bauvorhabens ist diese außerplanmäßige Ausgabe für 2022 erforderlich, die Restmittel sind im Haushalt 2023 bereitzustellen. Es soll ein Fördermittelantrag zur teilweisen Refinanzierung gestellt werden.

An	ac	1e	n	
	-	, ~		

BV-Zi/1153/2022/1

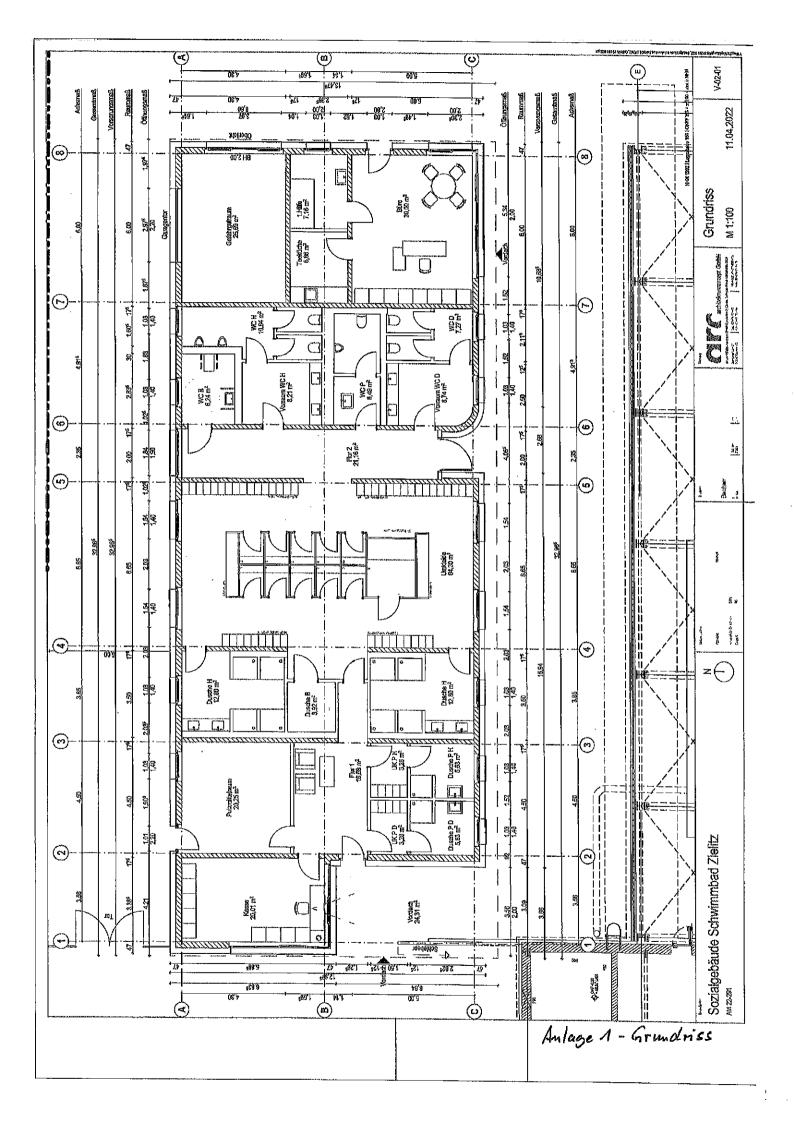
Anlage 1 - Grundriss

Anlage 2 - Anordnung des Gebäudes

Anlage 3 - Kostenschätzung

Finanzielle Auswirkungen im laufenden Haushaltsjahr Ja 🖂 Nein 🗌						
Gesamtko Maßnahm 2022		Jährliche Folgekos		Mittel bereits 2022 Ja ☐	geplant Nein ⊠	Produktsachkonto 424200.09610000
80.000,00) €					
zusätzliche Einnahmen 🔲 Nein 🔲 Ja in Höhe von:						
Erläuterur	ngen:					
Verbandsge bürgermeis		Kär	nmerei	Amtsleite	ce /	Sachbearbeiter
Gremium TOP		Die Vorlage w	urde zum Besch	nluss erhoben.		
	□ Mehr- neitlich		Enthaltungen	Datum: Siegel- Bürg	W. Par	sitzender

Ausdruck vom: 28.06.2022





Betreff: 220511_SGZ Varianten Anordnung

Von: Günther, Tilo <tilo.guenther@arc-architektur.de>

Datum: 11.05.2022, 13:17

An: "bauamt@elbe-heide.de" <bauamt@elbe-heide.de>, "D. Ruffer" <druffer@t-online.de>.

Thomas Schmette <t.schmette@elbe-heide.de>

Kopie (CC): "Oheim, Sandra" <sandra.oheim@arc-architektur.de>, "Shabani, Stina"

<stina.shabani@arc-architektur.de>

Sehr geehrte Bauherren,

wie mit Herrn Knoost telefonisch vereinbart finden Sie anbei in skizzenform verschiedene Varianten der Anordnung des Sozialgebäudes in Bezug zum Bestand zur Entscheldungsfindung. Zur bisherigen Variante gab es seitens der Nutzer 3 Punkte zu bedenken: Die Überbauung von Schächten, Der Blick des Schwimmmelsters über die Rutsche sowie die mögliche Anbindung an das Bestandsdach. Wir denken nach wie vor, dass es sich um eine gute Variante darstellt, da der Besucherverkehr gut organisiert wird und die Flächen hinter dem Gebäude (Anlieferung) möglichst klein ausfällt.

Ich gehe stichpunktartig durch die Varlanten:

Variante A, Vorzugsvariante:

- · Ausgangspunkt ist die bisherige Planung, Neubau steht separat
- · Eindeutige, klare Zugangssituation für die Besucher
- · Fahrräder und Anlieferung im "Back of House-Bereich"
- Schächte A, B und X werden nicht überbaut

Variante B:

- Neubau rückt n\u00e4her an den Bestand heran, steht noch separat
- Zugangssituation f
 ür die Besucher beengt und verwinkelt, Nachteil
- Fahrräder und Anlieferung im "Back of House-Bereich" sehr großzügig
- Schächte A und X werden nicht tangiert, Schacht B wird überbaut

Variante C:

- Neubau rückt komplett an den Bestand heran, dadurch Aufwendungen zur Anbindung notwendig, Mehrkosten!
- Baugrubenherstellung auch aufwendiger, ggf. ragen die Stützenfundamente des Dachs in die Gründung des Neubaus. Gefahr von unterschiedlicher Setzung der Gebäude zueinander.
- Zugangssituation f
 ür die Besucher
 über die Anlieferzone "außen herum"
- Fahrräder, Anlieferung und Besucherzugang im "Back of House-Bereich" sehr großzügig
- Schächte A und X werden nicht tangiert, Schacht B wird überbaut
- Unserer Meinung nach die schlechteste Option, da es immer "angebastelt" wirkt und auch unbegründet teurer wird.

Variante X, Alternative:

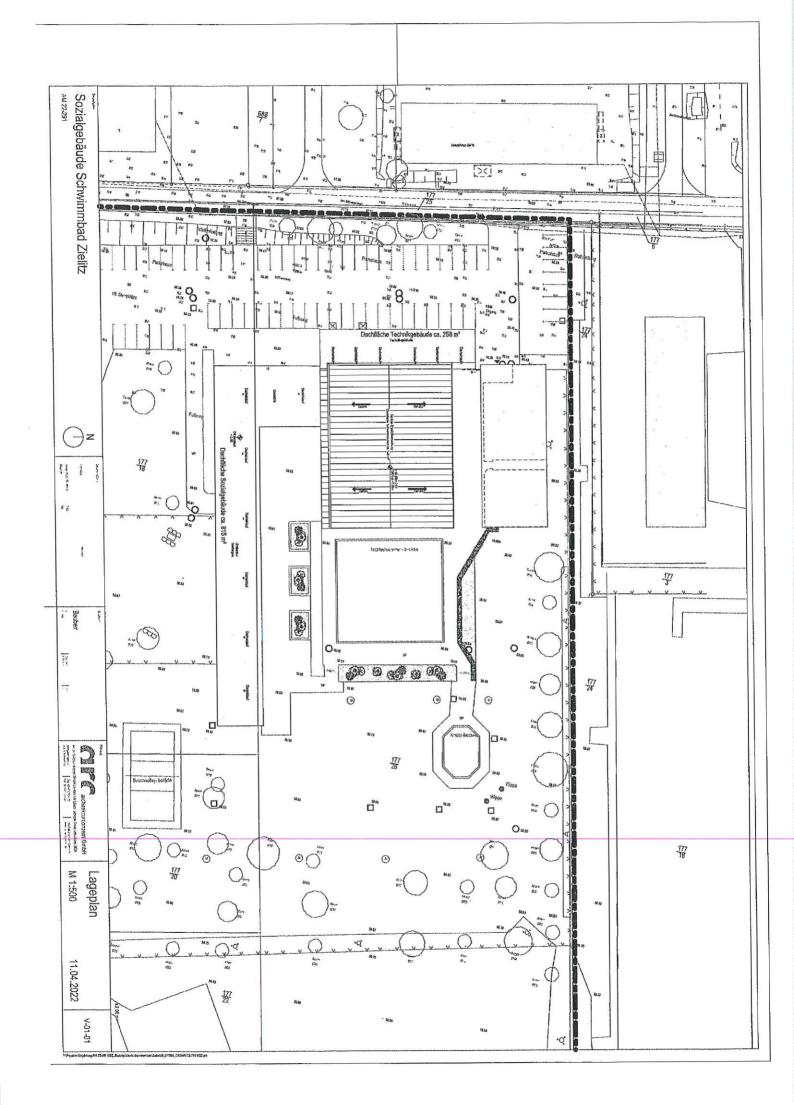
- Wir planen den Neubau an der Stelle des bisherigen Sozialgebäudes, Neubau steht separat
- Eindeutige, klare Zugangssituation f
 ür die Besucher
- · Fahrräder und Anlieferung im "Back of House-Bereich"
- Schächte A, B, C und X werden nicht tangiert.
- Das Bestandgebäude muss hierfür abgerissen werden
- Es muss für die Bauzeit ein Interim geschaffen werden oder eine Saison geschlossen bleiben, großer Nachteil

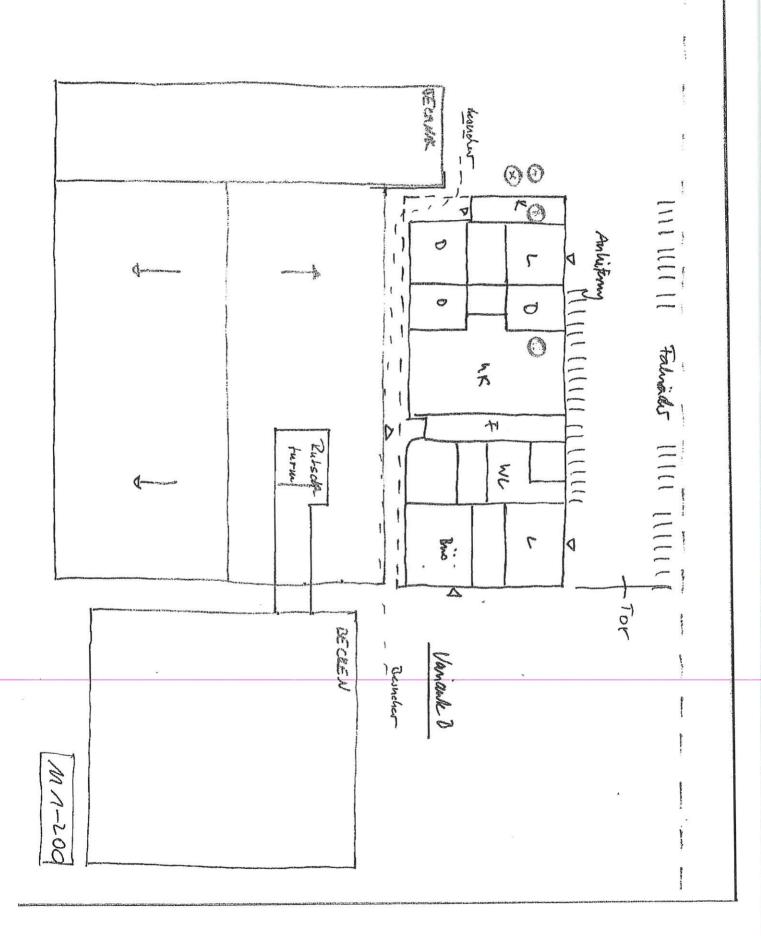
Was meinen Sie?

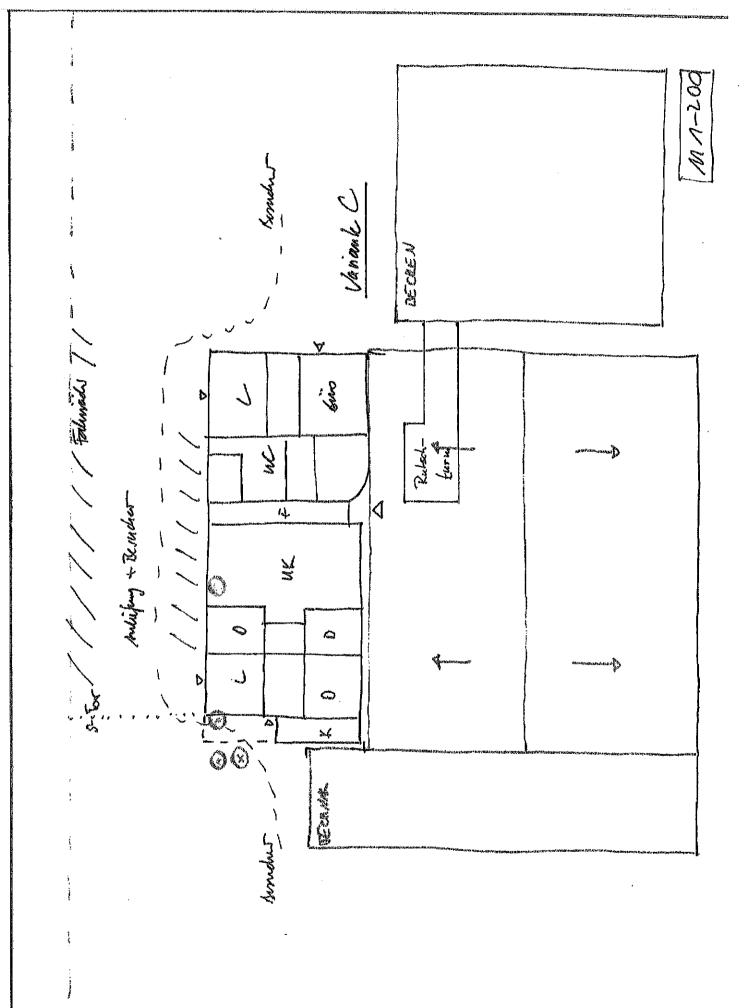
Für auftretende Fragen stehe ich Ihnen gern in unserem Büro zur Verfügung.

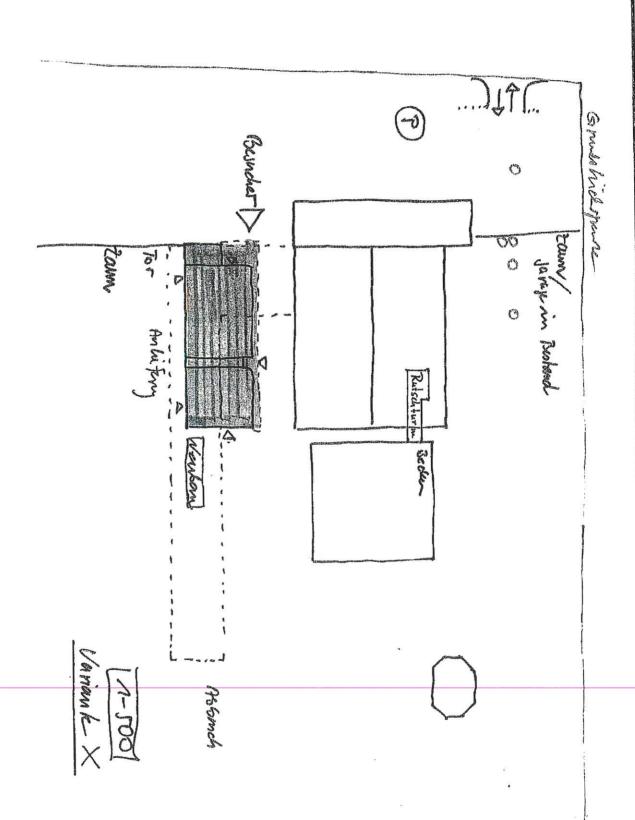
Mit freundlichen Grüßen

Anlage 2 - Amord nung des Gebauchs 11.05.2022, 13:44









.

SGZ Sozialgebäude Schwimmbad Zielitz KOSTENSCHÄTZUNG arc, Stand 12.05.2022 OIN 276 (2008-12) Vorplanung Stand 05/2022 Grundlagen: Die Kostenschiltung bainhaltat kajna indiziarung auf den Zeitpunkt der Ausführung (Baupreisstelgzrungen üS/2022 bis zur Bauausfährung) Die Kostenschätzung beinhaltet keine Risikokosten (außergewähnische Baupreisentwicklungen, Insolvenzen beaufragtar Auftragnehmer, Rechtstreitigkeiten usw.) Hlawelse: BGF R+5 (m²) 444.00 GP houlin Kostengruppe Bezelchnung Mange/Finheit EP netto GP netto Vorplanung 100 Grundstück 0.0 Vorbereitende Maßnehmen 39.000,00 46,410,00 1,00 psch 1,00 psch 1,00 psch 0,00 psch 1,00 psch 1,00 psch Herrichten (Abruch Doppelgarage) lasa 12.500,00 12.500,00 14.875,00 Offentliche Erschließung Abwasse Öffentliche Erschließung Wasser öffentliche Erschließung Wasser 5.000,00 5.000,00 0,00 10.000,00 6.950,00 5.950,00 5 000 0 5,000,00 5,000,00 10,000,00 0.00 öffentliche Erschließung Fernwärme öffentliche Erschließung Elektro öffentliche Erschließung Telekommunikation 11,900,00 5,950,00 1,789,00 5,000,00 5,000.0 1,500,00 230 Kostenansatz richtöffentliche Erschließung 0,00 0.00 Bauwerk - Baukonstruktionen C/m² DCF: R+S 30Ď 864.142,00 1,028,328,9 2.316,06 Baugrube (Tiefa 1,50m), Annehma 50% 22 365.00 m³ 73,00 69.145,00 75.142,55 320 Gründung 429,00 m² 366,00 157.014.0 185,846,66 330 \$60,00 m² 652,00 234.720,00 279,316,80 tàn lanenwände 485,00 m² 295,00 143.075.00 170,259,25 Decken entfällt 0,00 m² 0.00 360 446,00 m² 371.00 165,466,00 196.904,54 370 2,00 psch 100,00 St 20,00 St Baukonstruktive Einbauten Umkleideboxen 20,000,00 27,500,00 23,800,00 Baukonstruktive Einbauten Spinde Baukonstruktive Einbauten Wertsachanflicher 275,00 275,00 5.500.00 sonst, Maßnahmen ie mª BGF R+5 390 446,60 m² 107,00 47,722,00 56.789,18 Bauwerk - Technische Anlagen &/m² BGF &\S 195.360,00 232.478,40 Abwasser-, Wasser- und Gesanlage 444.00 m² 110.00 48.640,00 58.119,60 Wärmeversoreitnesaniseen 444,00 m² 86,0D 36,184,00 45,436,98 Eufttechnische Anlagen 444,00 m² 57,00 25.308,00 30.115,52 Starkstromanlage 444,00 m² 148,00 65.712,00 78.197,2 Kommunikationstechnische Anlagen 444.00 m² 34,00 15.096,00 17.964,24 Förderankeen 444,00 m² 0.00 0.00 O,OX Nurzungsspezifische Anlagen 444,00 m¹ 0,00 0,00 0,00 Gebäude- und Anlagenautomation 444,00 m² 6.00 0.00 0,00 sonstige Maßnahmen I. techn. Anlagen 414,00 m² 2.220,00 2,541,80 Außenanlagen 25.000,0 29,750,00 510 Gelfarietläcken 1,00 psch 0,00 0.0 0,00 Befestigte Flächen 1,00 psch 0,00 0,00 Batikonstruktionen in VAußenanlagen 1,00 psch 0.00 0,00 0,00 Technische Anlagen in Außenanlagen 1,00 psch 0,00 0,00 0.00 Einbauten in Außenanlagen 1.00 usch 0.00 0,00 0,00 Wøsserflächen 0,00 0.00 Pflanz- und Saatflächen 1.00 nsch 0,00 0,00 0,00 Sonstino Außenenfagen 1,00 psch 0,00 0,00 0,00 Ausstatiung und Kunstwerke 0,00 0,00 0.00 Kostenansatz gemäß Angobie 1,00 psch 0.00 Baunebenkosten KG 200-300 334,341 8 Kostenansatz 25% 25,00 €/m² BGF R+S 1,671,209,23

